

АТРИБУЦИЯ УЧЕБНОЙ УСПЕШНОСТИ У СТУДЕНТОВ С РАЗЛИЧНЫМ УРОВНЕМ САМООЦЕНКИ

В социальной психологии на протяжении нескольких десятилетий существует особое направление исследований, посвященных анализу того, каким образом люди интерпретируют причины поведения другого человека в условиях недостаточной информации об этих причинах [1; 3; 4].

Атрибуция – приписывание воспринимаемому и оцениваемому социальному объекту характеристик, свойств, качеств, которые в отчетливом непосредственно воспринимаемом плане не представлены в актуальной ситуации взаимодействия и не проявились в достаточной мере в предшествующих случаях контакта [2].

Атрибуция учебной успешности – это приписывание воспринимаемому и оцениваемому социальному объекту характеристик, свойств, качеств, в процессе деятельности учащегося, направленной на усвоение теоретических знаний и способов деятельности в процессе решения учебных задач, успешность решения которых определяет сам субъект, не рассматривая в отчетливом непосредственно воспринимаемом плане, не представленных в актуальной ситуации взаимодействия и не проявились в достаточной мере в предшествующих случаях контакта.

Самооценка – компонент самосознания, включающий наряду со знаниями о себе оценку человеком самого себя, своих способностей, нравственных качеств и поступков [5].

В нашем исследовании приняли участие 76 студентов (35 юношей и 41 девушка), обучающихся по специальностям гуманитарного профиля (46%), естественнонаучного профиля (30%) и технического профиля. (24%) в возрасте от 18 до 23 лет. Также нами был проведён контент-анализ, в результате которого были выделены следующие категории:

- Личность;
- Другой человек/предмет;
- Ситуация;
- Личность и другой человек/предмет;
- Личность и ситуация;
- Другой человек/предмет и ситуация;
- Личность, другой человек/предмет, ситуация

Нами проверялась гипотеза о том, что существуют различия между атрибуцией учебной успешности у студентов с высокой неадекватной самооценкой, с высокой

адекватной самооценкой, средней адекватной, низкой адекватной самооценкой и низкой неадекватной самооценкой.

Значимых различий между студентами, обучающихся по специальностям разных профилей в отношении категории другой человек/предмет. Студенты технических специальностей чаще прибегали к категории другой человек/предмет, в то время как студенты гуманитарных специальностей чаще объясняли действия героев ситуаций их личностными свойствами.

Были выявлены значимые различия в отношении категории личность между юношами и девушками. Юноши чаще прибегали к данной категории для объяснения поведения в учебной ситуации.

Были выявлены значимые различия в отношении категории личность, другой человек/предмет между юношами и девушками. Девушки чаще прибегали к данной категории для объяснения поведения в учебной ситуации.

Были выявлены значимые различия в отношении категории личность, другой человек/предмет, ситуация между юношами и девушками. Девушки чаще прибегали к данной категории для объяснения поведения в учебной ситуации.

В результате проведенного статистического анализа различий с помощью U-критерия Манна-Уитни, между группами респондентов, обучающихся по специальностям различных профилей с различными уровнями самооценки выявлено не было. У большинства студентов наблюдается средняя адекватная самооценка (60,5%), также высокий процент респондентов имеет высокую адекватную самооценку (30,3%), наименьшая выраженность высокой неадекватной самооценкой (5,3) и низкой адекватной самооценкой (3,9%). Ни у одного респондента не наблюдалась низкая неадекватная самооценка.

Были выявлены значимые различия между юношами и девушками по уровню самооценки. У юношей наблюдается тенденция к более высоким показателям уровня самооценки, чем у девушек.

Между атрибуцией учебной успешности и между высокой адекватной и низкой адекватной самооценкой значимых различий выявлено не было.

Не было выявлено значимых различий между атрибуцией учебной успешности и высокой адекватной и средней адекватной самооценкой и между атрибуцией учебной успешности и средней адекватной и низкой адекватной самооценкой.

Между атрибуцией учебной успешности и между высокой неадекватной и средней адекватной самооценкой значимых различий также не было выявлено.

1. Андреева, Г.М. К построению теоретической схемы исследования социальной перцепции / Г.М. Андреева // *Вопр. психол.* – 1977. – № 2. – С. 102–105.

2. Большой психологический словарь [Текст]; сост. и общ. ред. Б.Г. Мещеряков, В.П. Зинченко. – СПб. : Прайм – ЕВРОЗНАК, 2003. – 672 с.

3. Корчуганова, И.П. Профессиональное развитие и поддержка педагогов, работающих с детьми группы риска: учеб. пособие для студ. психол. фак. вузов / И.П. Корчуганова, под науч. ред. С.А. Лисицына, С.В. Тарасова. – СПб. : ЛОИРО, 2006. – 172 с.

4. Налчаджан, А.А. Атрибуция, диссонанс и социальное познание / А.А. Налчаджан. – Москва : Когито-Центр, 2006. – 413 с.

5. Психологический словарь [Текст]; сост. под ред. И.М. Кондаков. – СПб. : Прайм – ЕВРОЗНАК, 2000. – 372 с.